

### 3.1 Păduri deținute de Ingka

#### Locația 1: Popești, Iași. Pădure deținută de Ingka în arie protejată Natura 2000

Pentru pădurea de lângă Popești, județul Iași, zonele mari de pădure exploatată pe care le vedeam pe imaginile din satelit s-au confirmat pe teren. În special, acesta a fost cazul unei locații centrale în care au fost emise mai multe acte de punere în valoare (APV) pentru parcele aflate în imediată apropiere una față de cealaltă. Exploatarea forestieră pe aceste parcele a creat o mare deschidere în pădure, asemănătoare pe alocuri cu o tăiere la ras.



Locație în care s-au aplicat tăieri progresive, care arată ca în urma unei tăieri la ras, lângă Popești, județul Iași

#### Tabelul 2: Analiza pădurii de lângă Popești, Iași

<b>Numele locației</b>	Popești, Iași
<b>Locația GPS</b>	47°04'31.2"N 27°15'43.9"E
<b>Proprietarul pădurii</b>	Ingka Investments Forest Assets SRL
<b>Amenajament silvic</b>	Amenajament silvic din 2017
<b>Pădure seculară</b>	Potențial
<b>Zonă protejată</b>	Da, două situri Natura 2000: Pădurea Floreanu - Frumușica - Ciurea, ROSPA0163 și ROSCI01052
<b>Exemple de habitate și specii / Specii amenințate pe Lista Roșie IUCN</b>	Speciile includ: acvila țipătoare mică ( <i>Aquila pomarina</i> ), buha mare ( <i>Bubo bubo</i> ), eretele vânăt ( <i>Circus cyaneus</i> , amenințat), eretele sur ( <i>Circus pygargus</i> , amenințat). Evaluările adecvate (AA) efectuate pentru alte păduri din cadrul aceluiași sit Natura 2000

	<p>au dezvoltat mult mai multe specii decât cele descrise în formularul de date standard al UE. Acest lucru indică necesitatea unui plan de management. Acesta este unul dintre siturile Natura 2000 în care nu a fost desemnată o zonă specială de conservare (SAC), deși au trecut 17 ani de când a fost creat ROSCI01052. Acest lucru încalcă Directiva UE privind habitatele. Ingka este proprietarul acestei păduri din 2016. Toate lucrările de exploatare forestieră din ultimii 8 ani au fost efectuate în absența unui plan de management Natura 2000 și a unei evaluări adecvate, așa cum prevede legislația UE.</p>
<b>Evaluare de mediu / Evaluare adecvată (AA)</b>	<b>Nu era disponibilă la momentul vizitei la fața locului, încălcând Directiva UE privind habitatele; este în curs de realizare începând cu 2024, dar nu a fost încă aprobată.</b>
<b>Acte de punere în valoare</b>	<p>Mai multe acte de punere în valoare (APV), inclusiv:                  APV 2200125300050                  APV 2200125300520                  APV 2200125300770</p>
<b>Tipul de exploatare forestieră</b>	Tăieri progresive
<b>Exploatare activă/inactivă</b>	Activă în 2023
<b>Cantitatea de lemn extras 2021-2023</b>	Peste 3.200 m <sup>3</sup>
<b>Tipul de lemn extras</b>	Fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și stejar ( <i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i> )
<b>Suspiciuni de încălcări ale legii și practici de management forestier necorespunzătoare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu s-a efectuat o evaluare adecvată (AA) înainte de exploatare</li> <li>• numărul de intervenții permise a fost depășit în parcela 144 (2 în loc de 1)</li> <li>• volumul maxim de lemn care poate fi extras a fost depășit în parcelele 144 și 145A cu un total de 200,50 m<sup>3</sup></li> <li>• regenerare naturală slabă la speciile de stejar</li> <li>• arborii bătrâni (de biodiversitate) și lemn mort lipsă</li> <li>• tăieri la ras în jurul corpurilor de apă (mai multe iazuri)</li> <li>• au fost afectate habitate și speciile vulnerabile</li> <li>• încălcări ale sistemului SUMAL de trasabilitate a lemnului, de exemplu, mai multe avize de transport au prezentat deficiențe, cum ar fi faptul că încărcăturile de lemn nu erau vizibile în mod clar și că au fost parcurse trasee potențial ilegale</li> <li>• degradarea solului, inclusiv eroziunea solului</li> <li>• deteriorarea arborilor care nu fac obiectul exploatarei forestiere.</li> </ul>

Alți proprietari de păduri învecinate cu proprietatea Ingka Investments de lângă Popești au realizat studii de evaluare adecvată (AA) pentru pădurile lor. Cu toate acestea, Ingka nu a reușit până în prezent să efectueze o AA, încălcând Directiva UE privind habitatele, în ciuda faptului că deține această proprietate încă din 2016.

## Suspiciuni de încălcare a legislației UE și naționale

Tăierea de racordare a fost efectuată aici în absența regenerării naturale a principalelor specii de arbori, în special a stejarului (*Quercus petraea*, *Quercus robur*), cu încălcarea legislației naționale. Normele tehnice impun ca o parcelă forestieră să fie regenerată la minimum 70% înainte de efectuarea ultimei etape a tăierilor progresive (tăieri de racordare).<sup>28</sup>

Prin urmare, compoziția de specii prevăzută de lege nu a fost menținută în această pădure. Conform legislației naționale, atunci când o parcelă are un procent mare de specii valoroase din punct de vedere comercial, cum ar fi stejarul (*Quercus petraea*, *Quercus robur*), regenerarea naturală a acestor specii trebuie să fie promovată în timpul exploatării forestiere, astfel încât compoziția actuală a speciilor să fie menținută sau îmbunătățită. În acest caz, procedura corectă ar fi fost să se amâne tăierea finală până la confirmarea prezenței unei noi generații de puiți de stejar într-un procent suficient de mare. Acest lucru nu s-a întâmplat aici: în timp ce pădurea originală avea stejari în procent de 30-50%, noua pădure slab regenerată are mai puțin de 5% de stejar în compoziția sa.

Fără replantarea manuală a stejarului (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) în pădurea de lângă Popești, aceste specii vor fi complet înlocuite aici cu specii cu creștere mai rapidă, dar mai puțin valoroase din punct de vedere comercial, cum ar fi carpenul (*Carpinus betulus*) și fagul (*Fagus sylvatica*).

Dispariția locală a stejarului are un impact negativ nu numai asupra valorii economice a lemnului, ci și asupra biodiversității din această zonă. Astfel, vor dispărea toate speciile dependente sau care cresc pe stejari, de exemplu gândacii saprofiți vulnerabili, cum ar fi croitorul mare al stejarului (*Cerambyx cerdo*). Orice impact negativ asupra speciilor vulnerabile de interes european constituie o încălcare a legislației UE privind conservarea naturii, în special a Directivei privind habitatele.

Legislația națională și cea a UE prevăd, de asemenea, ca între 3 și 5 arbori bătrâni, de biotop să fie lăsați în picioare pe hectar, pentru a promova biodiversitatea. În această zonă de pădure existau sute de arbori monumentali, dar toți au fost tăiați. Am măsurat mai multe cioate de copac cu diametrul de peste 1 m. Toate insectele, ciupercile, păsările, mamiferele și alte specii care depindeau de acești arbori mari de biotop au dispărut și ele din zona exploatarea.

Directiva UE privind habitatele cere ca, în cazul în care există corpuri de apă permanente în pădure, cum ar fi zone mlăștinoase, iazuri, râuri și lacuri, aceste zone sensibile din punct de vedere ecologic să fie protejate prin menținerea lor la umbră și prin evitarea tăierii arborilor din jurul lor. Cu toate acestea, am identificat mai multe zone umede în interiorul acestor parcele, unde toți arborii din jur fuseseră tăiați. Acest tip de gestionare iresponsabilă a pădurilor va duce probabil la dispariția permanentă a acestor zone umede prin evaporare și la dispariția tuturor speciilor dependente de apă, cum ar fi amfibienii, insectele, păsările și altele.



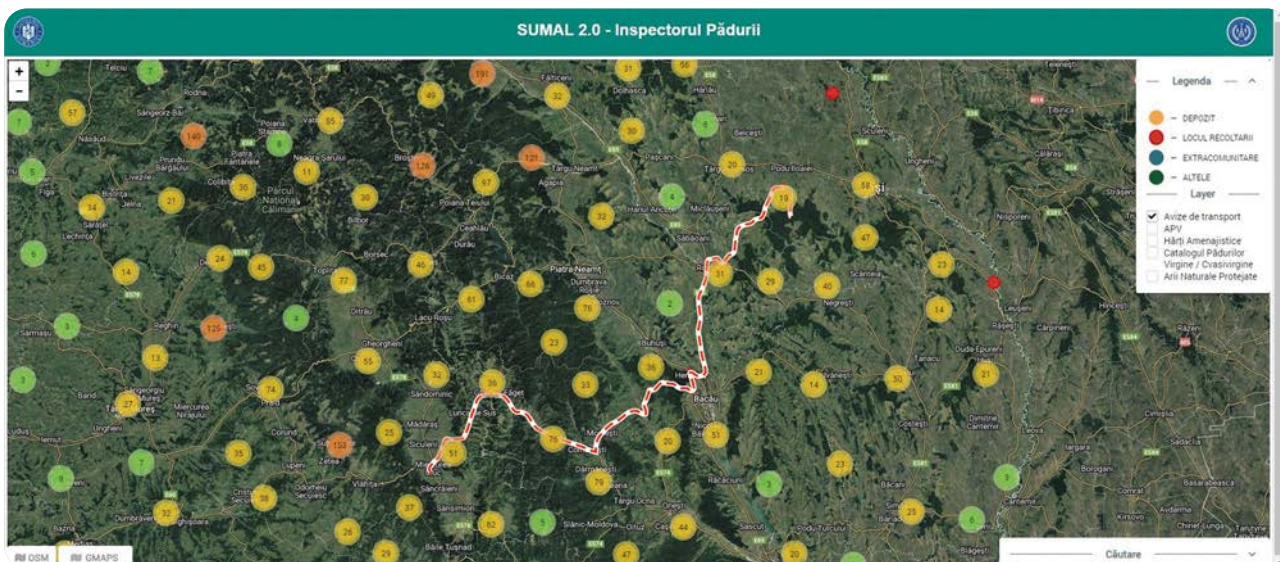
Locație în care s-a aplicat o tăiere progresivă cu regenerare naturală redusă lângă Popești, Iași



Iaz cu toți arborii din jurul lui tăiați în pădurea Ingka de lângă Popești, Iași

Conform SUMAL, sistemul românesc de trasabilitate a lemnului, în aria Natura 2000 Frumușica există peste 100 de acte de punere în valoare emise în ultimii trei ani. Aceasta este a doua mare concentrație de APV-uri din proprietățile Ingka din România, după Ceahlău. Este șocant să constatăm că exploatarea forestieră în interiorul și în jurul ariilor protejate are loc la o intensitate mai mare decât în pădurile deținute de Ingka fără statut de protecție.

Am urmărit câțiva dintre stejarii (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) tăiați în această pădure. După cum se poate observa în fotografia de mai jos, aceștia mergeau direct la fabrica Iris Services din Miercurea Ciuc, care este un furnizor important de mobilier pentru IKEA.



Hartă din sistemul SUMAL de trasabilitate a lemnului, aplicația Inspectorul Pădurii, care arată traseul urmat de transportul nr. BC74SGR în data de 28.08.2023 din pădurea de lângă Popești până la fabrica Iris din Miercurea Ciuc

<b>Tip Transport:</b> Local Reccltării	<b>Proveniența:</b> 2200125300520 -
<b>Cod Aviz:</b> AP23001253003000709108281448	<b>Data Emiteții:</b> 28/08/2023 14:41
<b>Nr. Identificare Mijloc Transport:</b> BC745GR	<b>Vaabilitate:</b> 28/08/2023 14:18:

Informații Entități Implicate

<b>Emitent</b>	<b>Denumire:</b> OCOLUL SILVIC INGKA INVESTMENTS S.R.L
<b>Transportator</b>	<b>CUI:</b> 34411248
<b>Punct de Descărcare:</b>	

Volum

Poza Transport



Fotografie din sistemul de trasabilitate a lemnului SUMAL, aplicația Inspectorul Pădurii, care arată lemnul transportat cu camionul nr. BC745GR în data de 28.08.2023 din pădurea din afara localității Popești către fabrica Iris din Miercurea Ciuc



Fabrica Iris din Miercurea Ciuc este unul dintre principalii furnizori ai IKEA din România